



КОМИ РЕСПУБЛИКАСА ВЕЛӖДАН, НАУКА ДА ТОМ ЙӖЗ
ПОЛИТИКА МИНИСТЕРСТВО

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

П Р И К А З

« 11 » 12 2019 года

№ 552-н

г. Сыктывкар

**Об итогах XXV республиканского конкурса
юных исследователей окружающей среды**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодёжной политики Республики Коми от 10 сентября 2019 года №776 «О проведении XXV республиканского конкурса юных исследователей окружающей среды», на основании Положения о проведении XXV республиканского конкурса юных исследователей окружающей среды с 20 сентября по декабрь 2019 года проведён XXV республиканский конкурс юных исследователей окружающей среды (далее – Конкурс).

Конкурс проводился в целях повышения вовлеченности детей в инновационную исследовательскую деятельность, направленную на повышение естественнонаучной грамотности, формирование экологически ответственного мировоззрения, личностную самореализацию и профессиональное самоопределение.

На Конкурс была представлена 61 работа юных исследователей из 17 муниципальных образований Республики Коми и 3 государственных образовательных учреждений: МО ГО «Сыктывкар» (2 работы), МО ГО «Инта» (4 работы), МО ГО «Воркута» (10 работ), МО ГО «Усинск» (5 работ), МО ГО «Ухта» (3 работы), МО МР «Сыктывдинский» (10 работ), МО МР «Княжпогостский» (1 работа), МО МР «Ижемский» (1 работа), МО МР «Усть-Вымский» (1 работа), МО МР «Койгородский» (1 работа), МО МР «Печора» (2 работы), МО МР «Сосногорск» (1 работа), МО МР «Корткеросский» (1 работа), МО МР «Усть-Куломский» (1 работа), МО МР «Усть-Цилемский» (1 работа), МО МР «Удорский» (1 работа), МО МР «Прилузский» (1 работа), ГОУ «Коми республиканский лицей при Сыктывкарском государственном университете» (4

работы), ГАУДО «Республиканский центр дополнительного образования» (1 работа), ГУДО РК «Республиканский центр экологического образования» (10 работ).

По номинациям Конкурса работы распределились следующим образом: «Ботаника и экология растений» – 3 работы, «Ресурсосберегающее земледелие» – 2 работы, «Микология, микробиология и низшие растения» – 2 работы, «Зоотехния и ветеринария» – 3 работы, «Зоология и экология беспозвоночных животных» – 3 работы, «Зоология и экология позвоночных животных» – 3 работы, «Здоровьесберегающие технологии» – 10 работ, «Утилизация и обезвреживание отходов» – 1 работа, «Экологический мониторинг» – 12 работ, «Юные исследователи» – 22 работы.

Конкурс проводился в два этапа: заочный и очный. Заочный этап представлял собой оценку и отбор исследовательских работ для участия в финальном очном этапе. Очный этап проводился в форме Республиканской конференции юных исследователей окружающей среды (далее – Конференция), на которой участники представляли свои исследования.

В Конференции приняли участие авторы 50 исследовательских работ и 34 педагога – руководителя исследовательских работ учащихся.

Конференция проводилась по пяти секциям: «Ботаника и экология растений», «Зоология и экология животных», «Экологический мониторинг. Комплексное исследование экосистем», «Здоровьесберегающие технологии», «Юные исследователи», на которых были заслушаны доклады по 10 номинациям Конкурса.

В составе жюри Конференции работали специалисты Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми, научные сотрудники Института биологии, Института геологии и Института агробιοтехнологий ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, преподаватели ФГБОУ ВПО «СГУ им. Питирима Сорокина» и сотрудники ГУДО РК «Республиканский центр экологического образования».

На Конференции участниками был представлен широкий спектр тем исследований по актуальным проблемам, характерным для республики. Каждое исследование представляло интерес не только для автора работы, но и для слушателей, обсуждение докладов проходило с активным участием аудитории. Доклады были хорошо подготовлены, сопровождалась мультимедийными презентациями с использованием таблиц, графиков, диаграмм и фотографий. Соблюдался регламент выступлений. Большинство участников показало владение материалом своего исследования, аргументированно отвечая на вопросы жюри и аудитории.

Вместе с тем, жюри выделило и ряд недостатков: не всегда была выдержана структура исследовательской работы, её оформление; актуальность и практическая значимость прописаны в общих чертах; оформление списка литературы не всегда соответствовало требованиям, отсутствовали ссылки на литературные источники в тексте; в работах допускался научно-популярный стиль изложения. Учащиеся неполно прописывали используемые методики исследования, не всегда следовали